

# Meer transparantie met een rubric?

Delft, 20 januari 2017

Gab van Winkel



# Gab van Winkel



- Werkt in onderzoeksbeleid sinds 1986
- Daarnaast bezig met eigen promotieonderzoek:  
'From tradition to transition in the doctorate, 1920-2020'



# Inhoud

- Proefschriftbeoordeling in Wageningen
- De leescommissie: kwaliteitsstandaard
- Wat is een rubric en hoe werkt het?



# Beoordeling proefschrift en verdediging

Wij vragen opponenten:

- Beoordeel het manuscript op vier criteria
- Op een zes punts schaal
- En onderbouw dat met commentaar

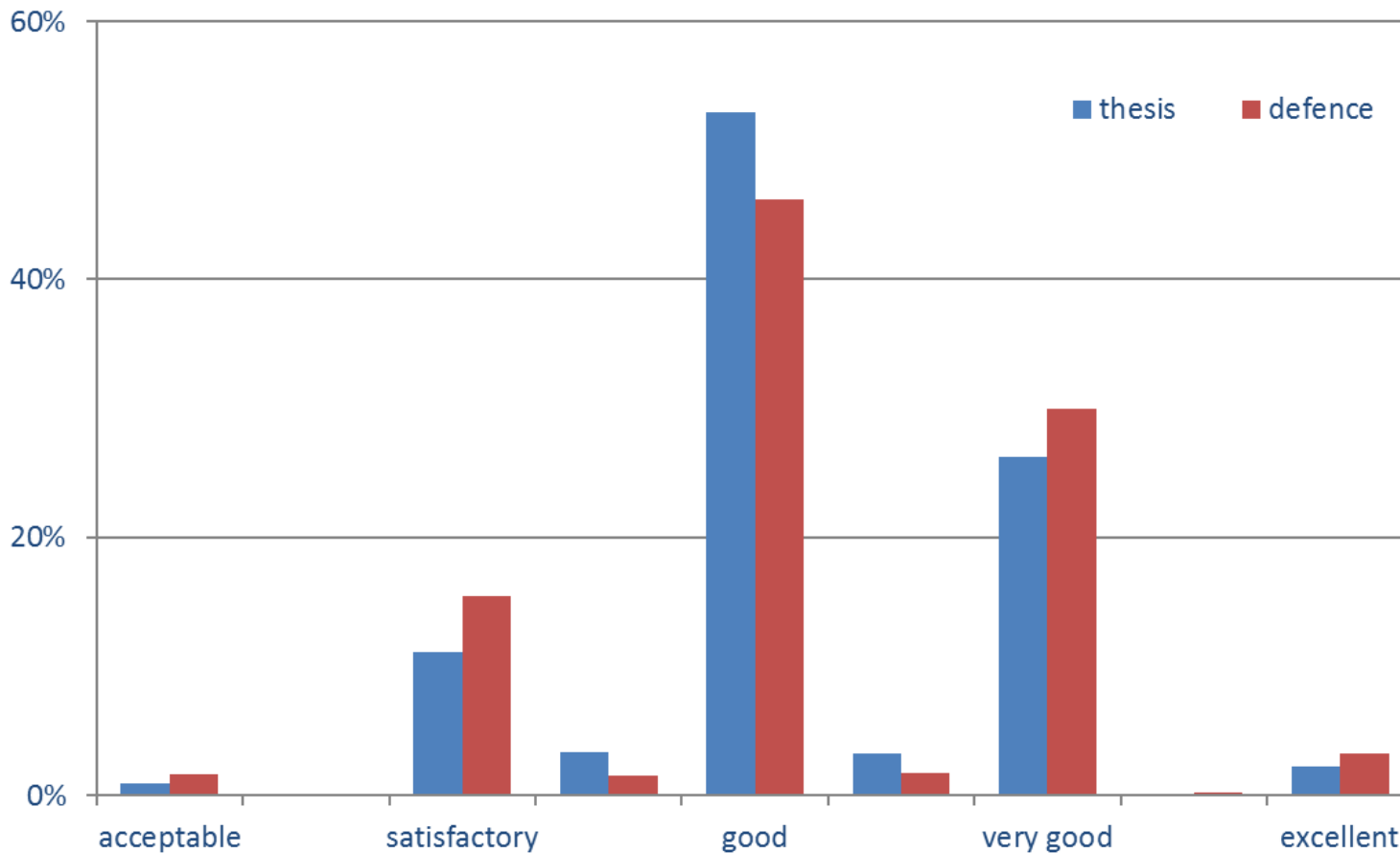
Na de verdediging bepaalt de commissie:

- De definitieve score van proefschrift en verdediging



# Beoordeling proefschrift en verdediging

Percentage of graduations



# Beoordeling proefschrift en verdediging

Waarom?

- Om kwaliteit inzichtelijk te maken
- Als feedback naar promovendus en promotor
- Voor informatie op populatieniveau



# De leescommissie: kwaliteitsstandaard

Korte inventarisatie:

- Eigen reviewers zijn milder dan externe
- Eigen reviewers zijn strenger
- We weten dit niet...



# De leescommissie: kwaliteitsstandaard

Data van 1400 promoties aan WUR:

- 57% van alle reviewers komt van buiten WUR
- Bij 5% wijzen één of meer reviewers het manuscript af (major revisions): slechts 27% daarvan zijn externe reviewers, dus WUR-reviewers zijn veel strenger
- Bij 17% adviseren één of meer reviewers cum laude: 86% zijn externe reviewers. Opnieuw: WUR-reviewers zijn veel strenger. Uiteindelijk haalt 1-2% cum laude

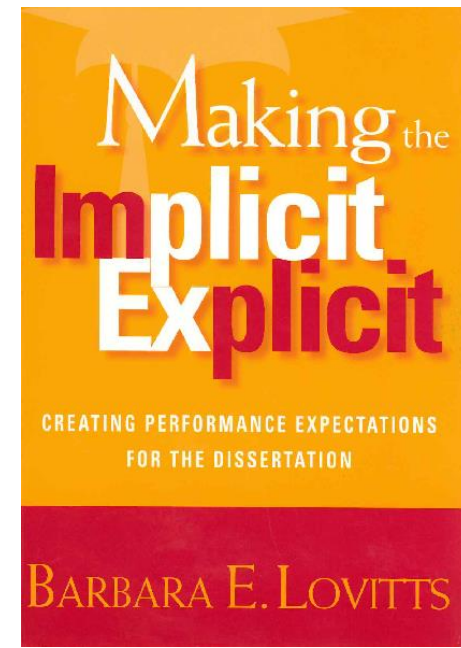




# Leescommissie: kwaliteitsstandaard

Wat doen we eraan:

- Vanaf nu: beoordelingsformulier met **rubric**
  - Omschrijving kwaliteitsniveau per criterium
  - Ook nuttig voor de promovendus!
  - Evaluatie over een jaar



# Wat is een rubric en hoe werkt het?

Criteria:	Unacceptable	Acceptable	Good	Excellent
Originality of the research				
Quality of research chapters				
Reflection on the research				
Quality of written presentation				



# Wat is een rubric en hoe werkt het?

<b>Criteria:</b>	<b>Unacceptable</b>	<b>Good</b>
<b>Originality of the research</b>	Does not make a contribution, either because it is a copy, or nearly so, of work done before by others, or because the research question is trivial.	Makes a substantial contribution by addressing a relevant question that is interesting for others within the field. Is a solid part of normal science, but does not open up the field.



# Dank!



Het Wageningse thesis evaluation form met rubric vind je hier:  
[www.wur.nl/en/Education-Programmes/PhD-Programme/Regulations.htm](http://www.wur.nl/en/Education-Programmes/PhD-Programme/Regulations.htm)



WAGENINGEN UNIVERSITY  
WAGENINGEN UR