



KU Leuven: getrapt beoordelingsmodel

Dr. An Goris
Stafmedewerker onderzoeksbeleid

Leuvens model

- Tijdens doctoraat: jaarlijks voortgangsrapport
- Na 4 – 6j: verdediging
 - Doctoraatsopleiding voltooid
 - Toelating aan doctoraatscommissie → samenstelling examenjury
- Verdedigingsprocedure: 2 onderdelen
 - 1) De “**voorverdediging**”
 - 2) De **openbare verdediging**

De voorverdediging

- Vergadering van alle leden van de examencommissie
 - Examencommissie: 5 leden + voorzitter (promotor, leden van de faculteit en externe leden)
 - Lidmaatschap: “ius promovendi” (+ max. 1 postdoc)
 - Afwezige leden: via skype of schriftelijk verslag op voorhand
- Tijdstip: min. 3 weken – max. 2 maanden na indienen manuscript
- Doctorandus: niet aanwezig, maar houdt zich ter beschikking zodat hij/zij gehoord kan worden (zeer zelden)

De voorverdediging: mogelijke resultaten

- 3 mogelijke resultaten:
 - Het proefschrift wordt goedgekeurd, eventueel mits beperkte aanpassingen
 - doctorandus krijgt toelating tot openbare verdediging
 - Onder voorbehoud goedgekeurd: doctorandus moet proefschrift herwerken rekening houdend met opmerkingen en bezorgt commissie aangepaste versie voor definitieve goedkeuring
 - Na nieuwe goedkeuring, toelating openbare verdediging
 - Niet goedgekeurd: doctorandus kan nieuw of grondig aangepast proefschrift indienen; als na 2^{de} beoordeling niet goedgekeurd, definitieve afwijzing
 - Heel zelden (door jaarlijks opvolgingssysteem problemen eerder opgemerkt)

De voorverdediging: praktisch

- Resultaat wordt onmiddellijk aan doctorandus meegedeeld
- Feedback kan op schrift gesteld worden (niet verplicht)
- Voor facultaire administratie wordt een formulier ingevuld met resultaat

De openbare verdediging

- Ten vroegste 3 weken na succesvolle voorverdediging
- Doctorandus geeft presentatie (20')
- Publieke ondervraging door examencommissie
- Resultaat:
 - In praktijk slaagt promovendus altijd
 - geen officiële graad van verdienste

Voordelen en complicaties?

- Voordelen:
 - Beoordeling door examencommissie in volle vrijheid tijdens voorverdediging
 - Geen druk om het proefschrift goed of af te keuren
 - Ruimte voor nuance en bijsturing in beoordeling
 - Doctorandus weet tijdens openbare verdediging dat wezenlijke inhoudelijke beoordeling in orde is
- Complicaties:
 - Praktisch: twee vergaderingen met examencommissie (+ mogelijk lezen van herwerkingen)